



Vypořádání došlých připomínek ke Strategii CLLD MAS Holicko pro období 2021 – 2027 Únor - březen/2021

Subjekt (jméno osoby nebo název organizace)	Číslo připomí nky	Název dokumentu	Kapitola / číslo strany	Připomínka (popis připomínky a návrh řešení)	Vypořádání
MěÚ Holice, Sociální odbor	1	Strategický rámec	1.1.4 /str.8	Zavedení sociální práce v obcích, v rámci ORP sociální odbor poskytuje sociální práci v obci,	Jedná se o aktivitu, která by mohla být podle pracovního materiálu OPZ+ podporována prostřednictvím MAS: Podpora sociální práce na území MAS s důrazem na posílení kompetencí obcí v přístupu k sociálně slabším a znevýhodněným občanům a zvýšení míry zapojení a aktivní participace obcí na řešení jejich situace Příklady aktivit: - zavedení či posílení sociální práce na obcích tam, kde to situace vyžaduje, podpora spolupráce v oblasti sociální práce na území DSO či MAS, např. sdílený sociální pracovník pro více obcí, mobilní týmy zajišťující výpomoc starším a osamělým občanům apod. - aktivity zaměřené na podporu sociálního/ dostupného/ podporovaného/ prostupného bydlení nebo krizového bydlení - zvýšení míry vzájemné spolupráce a účinné komunikace obcí a jejich zastupitelstev s dalšími aktéry/ organizacemi/ službami v území - podpora lokální koncepční, strategické či metodické činnosti obcí v oblasti sociálního začleňování ve spolupráci s dalšími subjekty, např. při aktivním zjišťování potřeb v obci (průzkumy a šetření lokálního charakteru) nebo při zavádění koordinovaného přístupu k řešení dané problematiky v území (koordinace a síťování), např. tvorba obecních plánů prevence rizikových sociálních jevů a krizových plánů obce pro oblast sociálního začleňování
MěÚ Holice, Sociální odbor	2	Analýza rozvojových potřeb	Str.5	Opět to samé k sociální práci na obci, je poskytována v rámci ORPnení jasné jak je to myšleno, v každé obci by seděl sociální pracovník vedle starosty?	Pro vyjasnění tedy použijeme celý název aktivity: „ podpora sociální práce na území MAS s důrazem na posílení kompetencí obcí “.



					Je to pouze jedna z možností, jak posílit poskytované terénní sociální služby, které budou moci být financované prostřednictvím MAS. Pokud se v rámci právě běžícího KPSS rozhodneme, že tato aktivita skutečně není třeba, tak se nic neděje. Horší by byl obrácený případ, kdy by to území chtělo, ale my to ve Strategii zapomněli zmínit a kvůli tomu by to nemohlo být financované.
MěÚ Holice, Sociální odbor	3	Socioekonomická analýza	5.2 / str.38	Sociálně-zdravotní komise (oprava) po nástupu nového starosty došlo k přejmenování	Opraveno na „sociálně-zdravotní komise“
MěÚ Holice, Sociální odbor	4	Socioekonomická analýza	5.2. str.38	z toho 134 tis. Kč na sociálně-právní ochranu dětí (tomu nerozumím)	Převzato z rozpočtu města Holice pro rok 2020
MěÚ Holice, Sociální odbor	5	Socioekonomická analýza	5.2.1. str. 45	Změna - sociální šatník má již ve své gesci sociální odbor	Opraveno
Oblastní charita Pardubice	6	Socioekonomická analýza	Kapitola 2.6	Vhodnější by snad byl název „Poměr mužů a žen“.	Obrat „podíl žen“ je běžně používaným statistickým ukazatelem – proto připomínka nebyla zapracována
Oblastní charita Pardubice	7	Socioekonomická analýza	Tabulka 13	Charita není poskytovatelem zařízení DPS v Holicích, ale jen služby v ní – přeformulovat?	Zpracováno
Oblastní charita Pardubice	8	Socioekonomická analýza	Kap. 5.3	Nebylo by vhodné tvrzení že „současná DPS nemají dostatečnou kapacitu“ podložit tvrdými daty (počet odmítnutých žadatelů, průměrná délka čekání...)?	V rámci této strategie byly tyto informace zjišťovány prostřednictvím rozhovorů se starosty obcí Holicka, u kterých předpokládáme přehled i v této oblasti. Vzhledem k času, který nám byl na tvorbu této strategie poskytnut, nebyl na podrobnější zjišťování čas. Na druhou stranu současně vzniká analýza, která bude podkladem pro Komunitní plánování sociálních služeb. A ta by již tyto podrobné informace měla obsahovat.
KPSS Holicko	9	Socioekonomická analýza	Str 37	Počet osob v nepříznivé sociální situaci Osob v nepříznivé sociální situaci, bez domova atd. skutečnosti mnohem více. Statistika zachycuje pouze ty, s nimiž pracuje sociální odbor MěÚ Holice v rámci sociální práce. Doporučuji upřesnit	Zpracováno



				formulace textu, aby bylo zřejmé, že se vyčíslení počtu osob, s nimiž je sociální odbor v kontaktu. Například text ve 3. odstavci pod grafem vyznívá tak, že je v ORP 5 dlouhodobě nezaměstnaných, ve skutečnosti jich je mnohonásobně více, ne se všemi je však odbor v kontaktu.	
KPSS Holicko	10	Socioekonomická analýza	Str 37	Počet osob se zdravotním či duševním postižením - Korektnější a přesnější formulace je „osob se zdravotním znevýhodněním nebo duševní nemocněním“	Zpracováno
KPSS Holicko	11	Socioekonomická analýza	Str 40	Změny v nároku na doplatek na bydlení - To se týká pouze tzv. bezdoplatkových zón a ty na území Holicka nejsou.	Odrážka zrušena
KPSS Holicko	12	Socioekonomická analýza	SWOT analýza – slabé stránky	Malá paleta soc. služeb Doporučuji upřesnit, že jde o služby sídlící nebo přímo působící na Holicku, jinak je spektrum služeb v Pardubicích nebo HK poměrně široké. Např. azylové domy nebo dům na půli cesty jsou k dispozici v Pardubicích a není poptávka a potřeba, aby vznikaly i na Holicku.	Zpracováno
KPSS Holicko	13	Socioekonomická analýza	SWOT analýza – slabé stránky	Nedostatečná informovanost veřejnosti o soc. službách na Holicku Nevím, zda jsou pro tento závěr dostatečné důkazy	Vyplývalo z dotazníkového šetření i z rozhovorů se starosty
KPSS Holicko	14	Socioekonomická analýza	Analýza problémů a	Malá paleta soc. služeb – viz připomínky výše	Zpracováno



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



			potřeb - problémy		
KPSS Holicko	15	Socioekonomická analýza	Analýza problémů a potřeb - potřeby	Rozšíření nabídky soc. služeb – viz připomínky výše	Zpracováno
KPSS Holicko	16	Analýza rozvojových potřeb	Str 5,6	Viz připomínky výše	Zpracováno
KPSS Holicko	17	Analýza rozvojových potřeb	Str 5	Zavedení sociální práce v obcích - To je s výjimkou Holic, kde sociální odbor již je, nereálné. Spíše bych se v tomto odkázal pro rozvoj meziobecní spolupráce.	Viz odpověď na připomínky 1 a 2, navíc přidána meziobecní spolupráce
KPSS Holicko	18	Analýza rozvojových potřeb	Str 6 - potenciál	Spolupráce obcí při aktivním zapojení seniorů do veřejného života - Potenciál má meziobecní spolupráce nejenom v oblasti péče o seniory, ale i u dalších cílových skupin (rozšířil bych ji na řešení sociální péče obecně)	Zpracováno
KPSS Holicko	19	Strategický rámec	Opatření 1.1.4	Viz připomínky výše	Zpracováno
SDH Holice	20	Strategický rámec	Volnočasové aktivity a spolkový život/10	„Rekonstrukce a nová výstavba dětských hřišť“ - Kromě venkovních hřišť by mohly být podporovány i vnitřní herničky, které by bylo možné užívat za špatného počasí.	Zpracováno
SDH Holice	21	Strategický rámec	Volnočasové aktivity a spolkový život/10	„Podpora spolkové činnosti včetně sportovních klubů (provoz spolků, udržení činnosti apod.)“ příp. „Podpora pořádání kulturních, společenských a sportovních akcí.“-	Jak uvádíte – soustředění pro děti či školení v rámci spolku lze opravdu zahrnout pod obě zmiňované aktivit opatření 1.2.1 „Volnočasové aktivity a spolkový život“. Soustředění pro děti, by šlo také zahrnout do opatření 1.1.3 „Školství, zájmové a celoživotní vzdělávání“ – aktivita „Podpora zájmových aktivit pro děti a mládež (mimoškolních a volnočasových aktivit)“



				zde by mohla být zahrnuta např. i podpora pořádání soustředění pro děti či školení v rámci spolku (pokud to nespadá do apod.)	Protože se jedná o koncepční část strategie, je lépe používat obecnější výrazy, které zahrnou více činností. Při vyjmenovávání konkrétních činností, můžeme lehce na některou zapomenout a pak by ji již nešlo podpořit. Z tohoto důvodu nebude tato připomínka zapracována.
SDH Holice	22	Strategický rámec	Volnočasové aktivity a spolkový život/10 společně s Propagací regionu 10/25	Volnočasové aktivity a spolkový život/propagace regionu – Kromě organizace společenských, kulturních a sportovních akcí by mohla být podpořena i účast spolků/děti na těchto událostech v regionu i mimo něj – příspěvek na dopravu/startovné atd.	Účast na akcích mimo region lze zahrnout i pod aktivitu „Iniciace setkávání různých spolků navzájem a jejich spolupráce“ (aktivit opatření 1.2.1 „Volnočasové aktivity a spolkový život“) Spolupráce na projektech a akcích ať již v regionu nebo i mimo něj je také součástí opatření 5.1.1 „Partnerská spolupráce“ Protože se jedná o koncepční část strategie, je lépe používat obecnější výrazy, které zahrnou více činností. Při vyjmenovávání konkrétních činností, můžeme lehce na některou zapomenout, a pak by ji již nešlo podpořit. Z tohoto důvodu nebude tato připomínka zapracována. Navíc v koncepční části se ještě neřeší konkrétní výdaje projektů – jde pouze o obecný popis opatření.
SDH Holice	23	Strategický rámec	Bezpečnost silničního provozu/14	U „Separace nemotorové dopravy (chodci, cyklisté) od motorové dopravy pro zvýšení bezpečnosti – cyklostezky, stezky pro pěší, chodníky aj“ by bylo dobré zajistit i odpovídající užívání vybudovaných stezek/chodníků (např. dopravním značením). V místech s novými chodníky často dochází k zániku podélných parkovacích míst. Auta ale mnohdy dále parkují podél vytvořeného chodníku (někdy v nepřehledných zatáčkách), což vede ke vzniku rizikových situací. Druhým případem je, že auta parkují přímo na chodnících a projít zde např. s kočárkem je nemožné. Pokud je	Zpracováno do popisu opatření. Aktivita „Zkvalitnění dopravního značení“ už zde byla vyjmenována. Zdůvodnění zpracováno do Analýzy rozvojových potřeb a rozvojového potenciálu.



				podél chodníku navíc záhonek se zelení, je nutné jít po silnici i 50-100m) aby bylo možné se autu vyhnout.	
SDH Holice	24	Strategický rámec	Bezpečnost silničního provozu/14	V bodě „Budování cyklostezek v místech s exponovanou automobilovou dopravou (především podél silnice I/35 a I/36) a jejich napojování na značené cyklotrasy a cyklostezky sloužící k cykloturistice.“ by bylo vhodné zajistit i napojení na odpovídající struktury ve městě tak, aby byl zajištěn bezpečný přístup k cyklostezce (např. Současný přístup na již existující cyklostezku Holice-Ostřetín je pouze po frekventované silnici bez chodníku či po polní cestě nevhodné pro bruslaře).	Zpracováno
SDH Holice	25	Strategický rámec	Podnikání, služby, řemesla/17	V bodě „Rekonstrukce a nová výstavba provozoven podnikatelských subjektů v regionu.“ by mohlo být zahrnuto i rozšíření provozoven	Zpracováno
SDH Holice	26	Strategický rámec	Zaměstnanost/21	V sekci „Opatření: 2.2.1 Zaměstnanost“ by mohla být uvedena i podpora pracovních míst na částečný pracovní úvazek	Částečný pracovní úvazek je jednou z flexibilních forem zaměstnávání. A ty jsou zde uvedeny.
RVC Holoubek	27	Socioekonomická analýza		Dotaz - V jedné části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Holicko je 2014-2020 a potom dále Další strategie.... Pro území Holicka 2017-2020(2023) To bude asi něco jiného.	Nemůžeme nalézt, kde by ve zveřejněných částech strategie byla zmínka o strategii území Holicka 2017-2020(2023). Proto nelze připomínku zpracovat. S největší pravděpodobností se bude jednat o ten samý dokument. Protože stále ještě platná Strategie komunitně vedeného místního rozvoje byl tvořena pro programové období EU, které je označováno jako



					2014-2020. Na druhou stranu skutečná platnost této strategie byla 2016F-2020(2023).
RVC Holoubek	28	Socioekonomická analýza		Prosím opravit V části Strategické dokumenty pro rozvoj Holicka v tabulce Silné stránky opravit mateřské centrum Holoubek na Rodinné a vzdělávací centrum Holoubek	Ve všech částech strategie bylo uvedeno Rodinné a vzdělávací centrum Holoubek
RVC Holoubek	29	Socioekonomická analýza		Doplnit tabulku 4 Aktivity v sociální oblasti u RVC Holoubek aktivita : Komplexní pomoc rodinám Preventivní aktivity na podporu rodiny	V tabulce č.4 je Přehled ZŠ na území MAS Holicko. Vámi uvedené aktivity byly doplněny do popisu RVC Holoubek na str. 46
Lesní družstvo Vysoké Chvojno	30	Strategický rámec	Strana 17 opatření 2.1.2. Zemědělské podnikání	V příkladech podporovaných aktivit : Příklady podporovaných aktivit: <ul style="list-style-type: none">Investice do malých zemědělských podniků na zlepšení výkonnosti a udržitelnosti, zvýšení efektivity, snížení výrobních nákladů, modernizaci, získání nových technologií nebo zvýšení kvality produktů (podporovat pouze malé zemědělské podniky)Investice do podniků, které zvyšují výkonnost a udržitelnost podniku, týkají se zpracování, uvádění na trh nebo vývoje zemědělských produktů.	V popisu strategického cíle 2. „Prosperující region“ na str. 15 je uvedeno: „Smyslem tohoto strategického cíle je podpora činnosti hlavně malých a středních podniků (včetně zemědělských)...“, z tohoto důvodu v popisu všech relevantních opatření tohoto strategického cíle upřesníme, že jde o podporu malých a středních podniků. Nepodporovat nákup zemědělských podniků – zapracujeme.



				<ul style="list-style-type: none"> Investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou a rostlinnou výrobu (včetně nákupu zemědělských nemovitostí)(nepodporovat nákup zemědělských pozemků) 	
Lesní družstvo Vysoké Chvojno	31	Strategický rámec	Strana 18 Opatření 2.1.3 Lesní hospodaření	<p>Příklady podporovaných aktivit:</p> <ul style="list-style-type: none"> Podpora budování a obnovy lesních cest. + opravy lesních cest všech kategorií Údržba a zvyšování čistoty lesního prostředí (zařízení pro odkládání odpadků aj.) Údržba a zvyšování čistoty lesního prostředí (zařízení pro odkládání odpadků aj.). .zde by mělo platit, co si návštěvníci do lesa přinesou, tak at si také odnesou domů. 	Opravy lesních cest – zapracováno Zařízení pro odkládání odpadků - ponecháme
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	32	Strategický rámec		Vliv digitální revoluce a průmysl 4.0 – chystá se automatizace, robotizace, digitalizace – je potřeba, jak připravit celý region (SMART řešení jako chytré lavičky, inovace, apod.), tak je potřeba se také zaměřit na přípravu žáků.	Podrobněji zapracováno do popisu opatření 1.1.3 Školství, zájmové a celoživotní vzdělávání a do opatření cíle PROSPERUJÍCÍ REGION (2.1.1, 2.1.2, 2.1.3 a 2.2.1). Zároveň to bylo zapracováno i do popisu souvisejících potřeb v Analýze rozvojových potřeb a rozvojového potenciálu. Do popisu ostatních potřeb bylo alespoň doplněno, že budou také využívány moderní trendy a inovace.
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	33	Strategický rámec		Nezapomenout zmínit lesní cesty. Jsou potřeba pro správné lesní hospodaření a zlepšení přístupu k lesním pozemkům.	Lesní cesty jsou součástí opatření 2.1.3 Lesní hospodaření, polní cesty jsou zase v opatření 2.1.2 Zemědělské podnikání. Lesní a polní cesty a historické cesty jsou také v opatření 4.1.1 Venkovská krajina. Informace o tom byla více zapracována do textu těchto opatření.



Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	34	Strategický rámec		Výstavba a rekonstrukce podnikatelských provozoven – lze uvažovat i o rozšíření provozoven, například u pohostinství o předzahrádky? Má o to zájem více podnikatelů.	Zpracováno - viz odpověď na připomínku 25
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	35	Analýza rozvojových potřeb		Na str. 21 je uvedeno, že nejsou aktuální webové stránky IC. To již neplatí. V 3/2021 byly zveřejněny nové webové stránky města Holice. Jejich součástí je i web infocentra.	Po prozkoumání webových stránek bylo zjištěno, že se jedná pouze infocentrum města Holic a ne celého Holicka. Proto bude problém přeformulován na „ <i>Chybějící webové stránky informačního centra pro celé Holicko</i> “. S tím související potřeba bude znít „ <i>vytvoření webových stránek informačního centra pro celé Holicko – poskytování aktuálních informací o regionu</i> “
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	36	Socioekonomická analýza		Ve SWOT analýze je uvedena slabá stránka: malý počet kulturních památek. Určitě to není slabá stránka, je to fakt, se kterým nic neuděláme, využijme to jako příležitost. Je potřeba definovat jinou cestu cestovního ruchu např. agroturistiku.	Ve slabých stránkách tuto informaci ponecháme, ale bude vyřazena z Analýzy problémů a potřeb.
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	37	Socioekonomická analýza		V socioekonomické analýze na str. 116 je uvedeno, že IC v Holicích je certifikované. To ale není pravda – udělejme z toho cíl: IC v Holicích bude certifikováno.	Zpracováno, a to i do Analýzy rozvojových potřeb a rozvojového potenciálu a Strategického rámce.
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	38	Strategický rámec		Měly by se zařadit moderní únikové hry (propojení historie), které zaujmou mladé lidi.	Zpracováno
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	39	Strategický rámec		Vytvoření kalendáře akcí společného pro všechny spolky a kluby – mělo by jít přes IC – spojit s prodejem vstupenek.	Tato aktivita je součástí opatření 1.2.1 Volnočasové aktivity a spolkový život (Používání moderních informačních a komunikačních technologií při propagaci společenských, sportovních a kulturních akcí.) i opatření 3.2.1 Propagace regionu (Propagace kulturních, sportovních a společenských akcí regionálního charakteru.)



Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	40	Strategický rámec		Schází krytý bazén	Tato aktivita je součástí opatření 1.2.1 Volnočasové aktivity a spolkový život (Rekonstrukce, opravy, rozšíření a nová výstavba kulturních, sportovních a multifunkčních zařízení pro kulturu, společenské využití a sport v obcích regionu.). Dále i v opatření 3.1.1 Infrastruktura pro cestovní ruch je myšleno na sportoviště z pohledu zlepšení podmínek turistického ruchu.
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	41	Strategický rámec		Budování odpočinkových míst v krajině, lavičky, menší altány, apod. v místě křížení turistických tras, na vyhlídkových místech.	Tato aktivita je součástí opatření 2.1.3 Lesní hospodaření (na lesních pozemcích), 3.1.1 Infrastruktura pro cestovní ruch, 3.1.3 Cykloturistika (u cyklotras a cyklostezek), 4.1.1 Venkovská krajina (extravilán obcí).
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	42	Strategický rámec		Chybí Akce pro děti – např. pohádkový les, co dříve probíhal ve Velinách	Tato aktivita je součástí opatření 1.2.1 Volnočasové aktivity a spolkový život (Podpora pořádání kulturních, společenských a sportovních akcí. Podpora akcí obnovujících či zakládajících tradice pro širokou veřejnost a podporující místní patriotismus.)
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	43	Strategický rámec		Chybí naučné stezky	Tato aktivita je součástí opatření 2.1.3 Lesní hospodaření (na lesních pozemcích), 3.1.1 Infrastruktura pro cestovní ruch, 4.2.2 Udržitelné nakládání s přírodními zdroji (z pohledu ochrany životního prostředí).
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	44	Strategický rámec		Sběrný dvůr pro mikroregion – okolní obce se ptají, zda by mohli využít holický sběrný dvůr. Bohužel Holice je musí odmítat z důvodu nedostatečné kapacity.	Sběrné dvory jsou součástí opatření 4.2.1 Efektivní nakládání s odpady, a to bez ohledu na vlastnictví.
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	45	Strategický rámec		Chybí komunitní zahrady a komunitní parky	Tato aktivita je součástí opatření 1.1.1 Veřejné budovy a veřejná prostranství
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	46	Strategický rámec		Chybí podpora ekofarem	Tato aktivita je součástí opatření 2.1.2 Zemědělské podnikání
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	47	Strategický rámec		Nezapomenout na spolupráci v rámci sociální péče – úřady, organizace, zařízení,...	Tato spolupráce již probíhá v rámci komunitního plánování sociálních služeb, které je součástí opatření 1.1.4 Sociální služby a zapojení znevýhodněných skupin občanů
Veřejné projednání SCLLD 16.3.2021	48	Strategický rámec		Chybí exkurze	Tato aktivita je součástí opatření 5.1.1 Partnerská spolupráce (výměna zkušeností a informací, přenos a rozvoj příkladů dobré praxe)
	49				
	50				